





Naturparkregion Lüneburger Heide LEADER 2014 – 2020

Protokoll
Lokale Aktionsgruppe (LAG)
1. Sitzung

Egestorf, 01. Oktober 2014







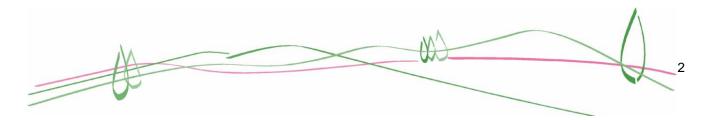
Oldenburg, 07. Oktober 2014 Prozessmoderation / Redaktion:

Dieter Meyer <u>meyer@eurooffice.de</u>

Michael Wenzel wenzel@eurooffice.de

M C O N

MCON Dieter Meyer Consulting Bürgerstr. 1 26123 Oldenburg







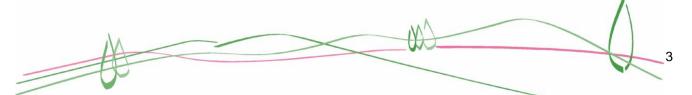
Die Naturparkregion Lüneburger Heide hat sich Mitte des Jahres 2014 dazu entschlossen ein Regionales Entwicklungskonzept zu erarbeiten und damit in den Wettbewerb um die Anerkennung als LEADER-Region einzutreten. Der Prozess der Konzepterstellung setzt auf eine breite Bürgerbeteiligung, die durch zahlreiche Expertengespräche, eine öffentliche Auftaktveranstaltung sowie verschiedene Arbeitskreise aktive Bürgerinnen und Bürger der Region einbindet. Darüber hinaus wird eine lokale Aktionsgruppe (LAG) den gesamten Prozess und die spätere Umsetzung des Konzeptes begleiten und steuern. Auch hier sind Wirtschafts- und Sozialpartner aus der Region eingebunden.

Die erste Sitzung der LAG fand am 01. Oktober 2014 in der Gemeinde Egestorf, Ortsteil Döhle statt. Diese Sitzung diente dem ersten Kennenlernen untereinander und dem Vermitteln des aktuellen Sachstandes sowie der anstehenden Aufgaben für die LAG. Aufgrund des informierenden Charakters der Sitzung wurden keine konzeptrelevanten Entscheidungen getroffen. Demzufolge werden in diesem Protokoll lediglich der Sitzungsverlauf und die besprochenen Inhalte anhand der vorgestellten Präsentation wiedergegeben.

1. Teilnehmer

Die nachfolgende Teilnehmerliste der 1. LAG-Sitzung ist nicht als abschließende Mitgliederliste der LAG zu verstehen. Die Konstituierung der lokalen Aktionsgruppe ist für den 12. November 2014 vorgesehen. Folgende 27 Personen nahmen an der Informationssitzung teil:

Name	Institution
Albers, Steffen	Verein Naturschutzpark e.V. (VNP)
Alpers, Britta	Vertreter der Qualitätskutscher
Andraschko, Dr. Frank	Uni Hamburg (Umweltbildung, Denkmal)
Beckmann, Anja	SG Salzhausen
Dierßen, André	Naturpark e.V.
du Bois, Birgitt	Landkreis Heidekreis
Eichblatt, Heike	Dorfentwicklung Döhle - Gast
Feddersen, Hilke	Naturpark e.V.; Kreisentwicklung LK Harburg,
Höchtl, Franz	Alfred Toepfer Akademie für Naturschutz
Kulenkampff, Lutz	Niedersächsische Landesforsten



Regionales Entwicklungskonzept Naturparkregion Lüneburger Heide





Moog-Steffens, Meike	Stadt Schneverdingen
Müller, Julia	Landjugend Asendorf e.V.
Muus, Olaf	Samtgemeinde Hanstedt
Paschen, Detlev	Kreisentwicklung, LK Lüneburg
Peper, Katrin	Samtgemeinde Tostedt
Renk, Stephanie	Vertreter der Qualitätskutscher
Rohde, Dennis	Amt für regionale Landesentwicklung Lüneburg
Sager, Karin	ADFC
Röttgers, Josef	Samtgemeinde Gellersen
Schaper, Martina	Stadt Soltau
Schlüter, Sabine	Gemeinde Bispingen
Schölzel, Holger	Samtgemeinde Jesteburg
Soeller, Thomas	Stadt Buchholz
Stegen, Hans-Jürgen	Wirtschaftsförderung - LK Heidekreis
Struntz, Werner	Verein Schäferhof Neuenkirchen
Völker, Helmut	Samtgemeinde Amelinghausen
Zesch, Britta	Lüneburger Heide GmbH





2. Sitzungsverlauf

Nach einer kurzen Begrüßung durch Herrn Olaf Muus, der den Anwesenden für ihre Teilnahme dankt und kurz den bisherigen Prozess anspricht, präsentiert Herr Dieter Meyer (MCON) die Tagesordnung und übernimmt die weitere Präsentation (siehe Anhang).

Folgende TOPs werden aufgerufen:

1. Einführung LEADER

Hier werden die Fragen beantwortet: Was ist eigentlich LEADER? Welche Grundsätze verfolgt LEADER? Was kann gefördert werden und was nicht?

2. Lokale Aktionsgruppe

Den Anwesenden werden die Anforderungen und die Aufgaben der lokalen Aktionsgruppe näher gebracht. Frau Feddersen vom Naturpark Lüneburger Heide e. V. stellt zusätzlich die bisher angedachte Zusammensetzung der LAG vor, weist aber darauf hin, dass erst in der kommenden LAG-Sitzung die endgültige Zusammensetzung beschlossen werden soll und sich bis dahin voraussichtlich weitere Änderungen bzw. Ergänzungen ergeben werden.

3. Zwischenergebnisse bisheriger REK-Prozess

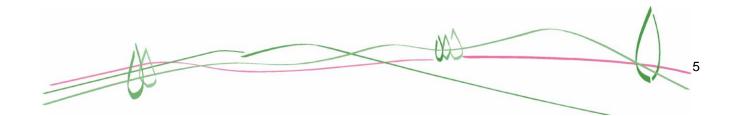
Die bisherigen Ergebnisse des REK-Prozesses dienen als Grundlage für die Entscheidungsfindung in der LAG. Herr Meyer bringt die Anwesenden auf den gleichen Kenntnisstand, in dem wesentliche Ergebnisse des Beteiligungsprozesses chronologisch vorgestellt werden. Ergänzend verweist er darauf, dass die dem Protokoll beigefügte Präsentation weitere Arbeitsergebnisse enthalten wird.

4. to do! Was müssen wir entscheiden?

In diesem Tagesordnungspunkt wird deutlich welche Entscheidungen die LAG zeitnah zu treffen hat. Herr Meyer erläutert relevante Punkte, die in der kommenden LAG-Sitzung entschieden werden müssen: Projektauswahlkriterien, Fördersätze/-höhen, Kofinanzierungsmodelle.

5. Ausblick kommende Sitzung (12.11.14)

Mit einem Ausblick auf die kommende LAG-Sitzung am 12. November 2014 beendet Herr Meyer die Präsentation.





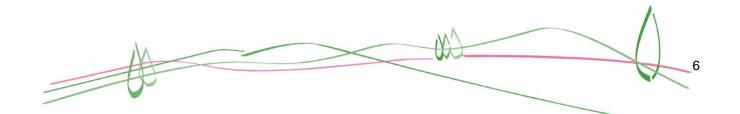


3. Schlussworte

Herr Muus spricht noch einmal die Zusammensetzung der LAG an. Diese wird in den kommenden Wochen noch weiter diskutiert. Die Anwesenden sind demzufolge aufgerufen ggf. weitere Personenvorschläge zu machen und ihre eigene Mitwirkungsbereitschaft zu erklären.

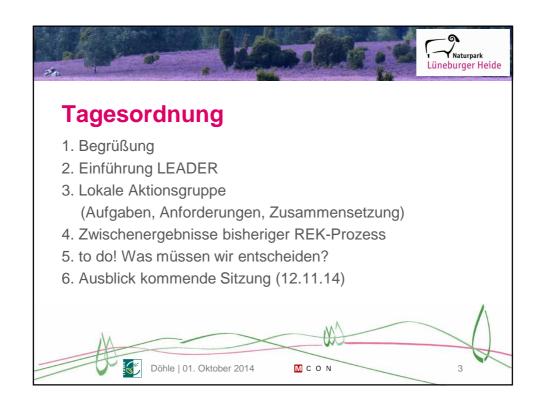
Die LAG benötigt für eine zielführende Arbeit bis zum Ende der Förderperiode 2014 - 2020 eine entsprechende Kontinuität in ihrer Zusammensetzung. Die Anwesenden werden um ein kurzes Feedback gebeten. Ehrenamtlich aktiven Mitgliedern sichern Herr Muus bzw. der Naturpark Lüneburger Heide e. V. eine kleine finanzielle Aufwandsentschädigung für die Teilnahme an den LAG-Sitzungen zu. Die Sitzungen der Lokalen Aktionsgruppe sind öffentlich.

Mit den auffordernden Worten "Wir gestalten den Prozess!" beschließt Herr Muus die Sitzung und bedankt sich bei den Anwesenden für die große Aufmerksamkeit.



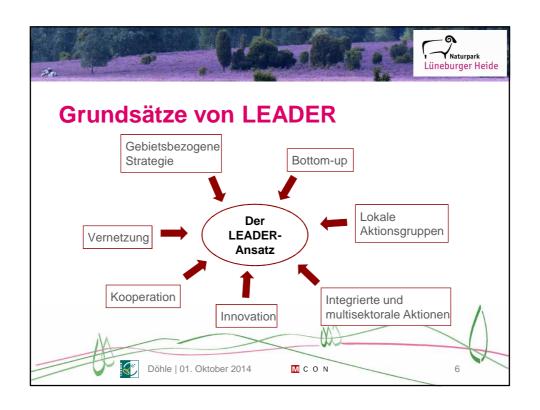


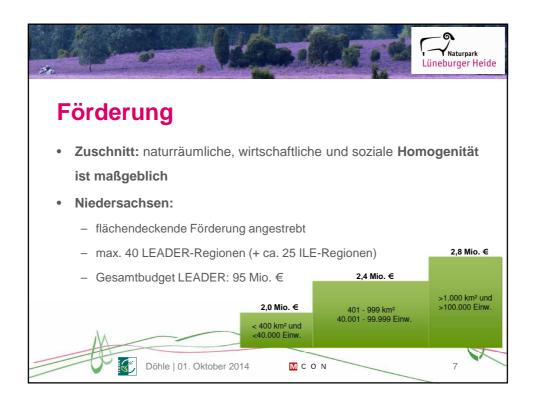






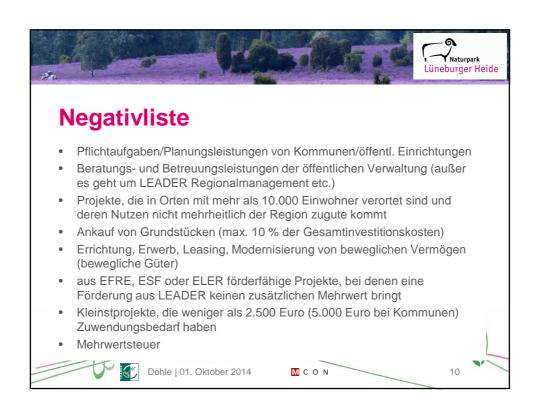






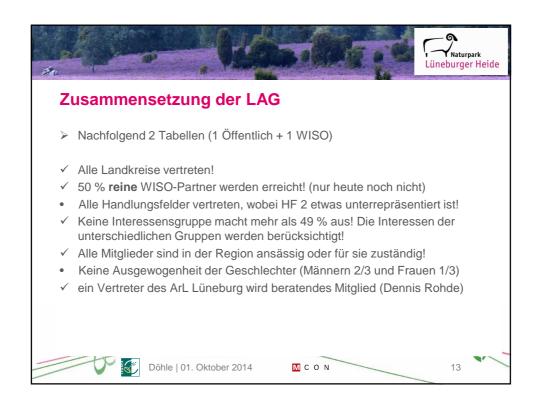










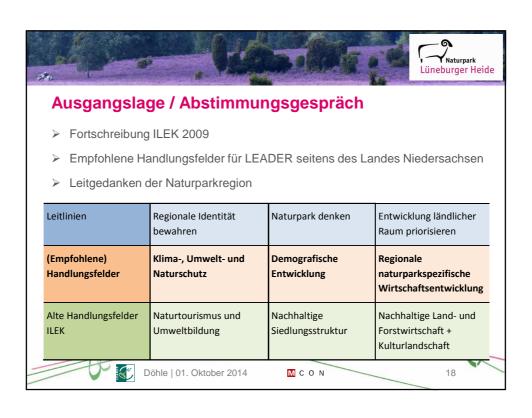


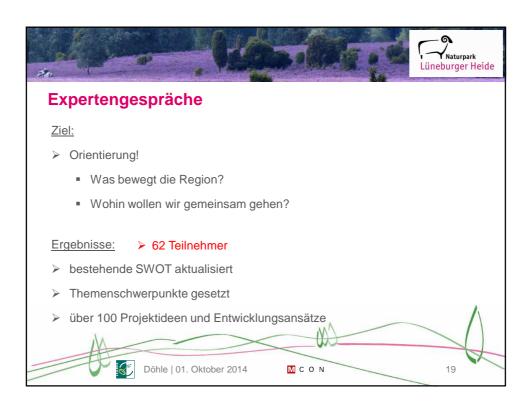


Institution	Person	Vertreter
Samtgemeinde Amelinghausen	Göbel, Michael	David Abendroth
Samtgemeinde Gellersen	Röttgers, Josef	Werner Sander
Samtgemeinde Ilmenau	Gentemann, Peter	
Samtgemeinde Hanstedt	Muus, Olaf	Iris Hennig
Samtgemeinde Jesteburg	Höper, Hans-Heinrich	Holger Schölzel
Samtgemeinde Salzhausen	Beckmann, Anja	Herr Wedemann
Samtgemeinde Tostedt	Peper, Karin	
Stadt Buchholz i.d.N.	Soeller, Thomas	
Stadt Soltau	Ruhkopf	
Gemeinde Bispingen	Schlüter, Sabine	Sylvia Rose
Gemeinde Neuenkirchen	Brunkhorst, Carlos	
Stadt Schneverdingen	Moog-Steffens, Meike	Detlef Lerch
Landkreis Lüneburg	Paschen, Detlef	Ulrich Mentz
Landkreis Harburg	Kleemann, Mareile	
Landkreis Heidekreis	Stegen, Hans-Jürgen	Birgitt du Bois
Alfred Toepfer Akademie für Naturschutz	Schreiner, Dr. Johann	Franz Höchtl
Niedersächsische Landesforsten	Kulenkampff, Lutz	Reinhold Bode

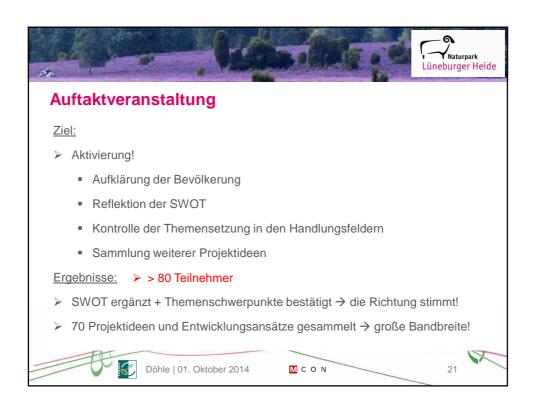
Institution	Person	Vertreter
Lüneburger Heide GmbH	Zesch, Britta	
Verein Naturparkregion Lüneburger Heide	Feddersen, Hilke	Dierßen Andre
Verein Schäferhof Neuenkirchen	Struntz, Werner	Ursula Timm
Niedersächsisches Landvolk	Klaer, Welf-Heinrich	
Verein Naturschutzpark e.V. (VNP)	Zimmermann, Mathias	Steffen Albers
Dehoga-Kreisverband Lüneburg	Zackariat, Martin	
Umweltbildung, Denkmal	Andraschko, Dr. Frank	
Wanderfreunde Nordheide e.V.	Sieffert, Peter	
Vertreter der Qualitätskutscher Abstimmung zwischen den Kutschern notwendig	Alpers , Britta	Heike Eichblatt und Gerd Peter Dierßer
ADFC	Sager, Karin	
Kreisverband der Landfrauenvereine	Plate, Karin	Edith Schröder
BUND , NABU - Einigung durch NABU / BUND		
Ortsbild, Architektur, Kammer		
DRK, hausnotruf Abstimmung zwischen den DRK	Grewe, Roger	Andreas Lenzner
Regionale Kulturlandschaft	Koltermann, Wolfgang	Jürgen Vogt
Landjugend Asendorf	Müller, Julia	
Kreisschülersprecher /Rat - angefragt!	Marcel Peters Hittfeld Laurien Quiròs Soltau	
Lüneburger Landschaftsverband angefragt	Denecke, Anne	

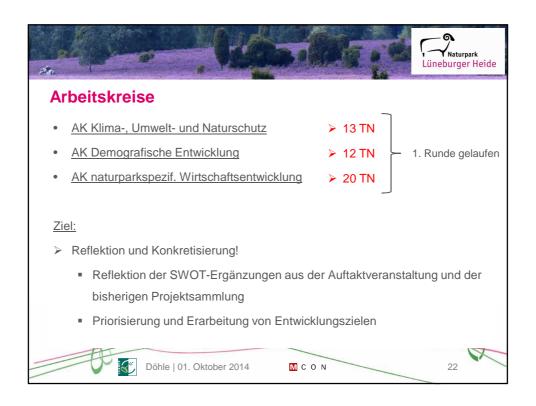




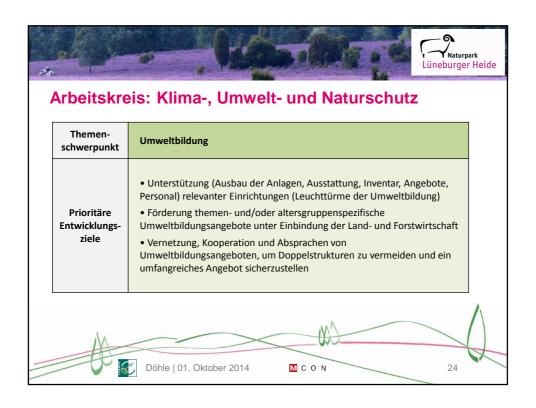






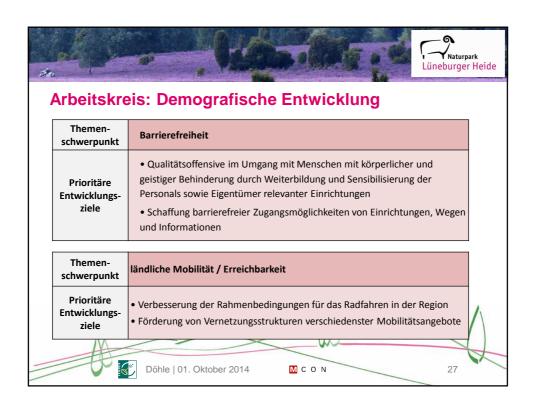


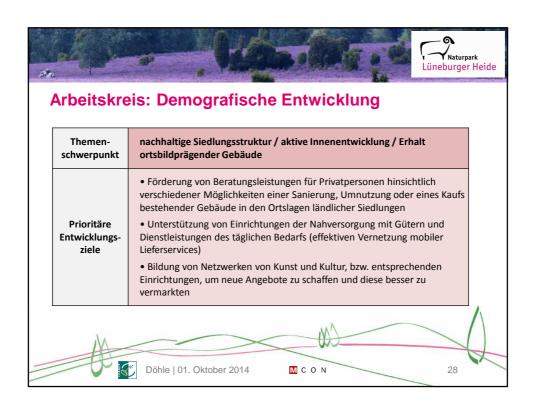
Arbeitskreis: Klima-, Umwe	Naturpark Lüneburger Heid
Stärken	Schwächen
+ größte zusammenhängende Heidefläche Mitteleuropas / einzigartige Kulturlandschaft + gezielte Besucherlenkungssysteme in der Region dienen dem Naturschutz + autofreies Naturschutzgebiet / sehr gute Luftreinheit	- fehlende regionale Bindung der Bildungslandschaft (Schulen, Kindergärten) mit der Heide - altes verstaubtes Image der Heidelandschaft -> geringe Anziehungskraft für junge Bevölkerung und Gäste - altes Wissen / Traditionen zur Kulturlandschaft gehen verloren
Chancen (Potenziale)	Risiken (Herausforderungen)
erneuerbare Energien bieten Möglichkeiten der touristischen Profilierung als klimafreundliche	noch zu geringe Wertschätzung von Natur und Landschaft "vor der eigenen Haustür"
Urlaubsregion • koordinierte Umweltbildung / Netzwerk	• Einbindung von Jugendlichen in Umweltschutzprojekte
Umweltbildung ist initiiert Gute Zusammenarbeit zwischen Naturschutzbehörden und Imkern	Konflikte zur Veränderung der Landschaft/des Landschaftsbildes durch Maisanbau und/oder Windkraftanlagen

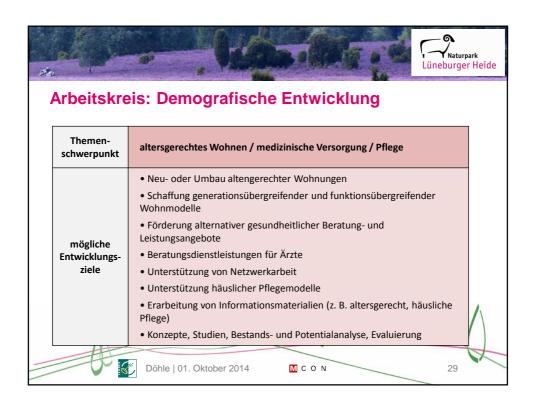


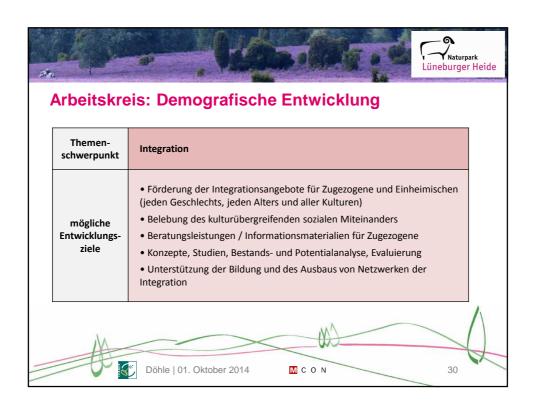
	Naturpark Lüneburger H
Themen- schwerpunkt	Landschaftspflege / Erhalt und Entwicklung der Heidelandschaft
Prioritäre Entwicklungs- ziele	Renaturierungsmaßnahmen Erarbeitung von Pflege- und Entwicklungsplänen, Konzepten und Studien im Rahmen der Kultur- und Landschaftspflege Weltkulturerbeantrag, inkl. nötiger Teilmaßnahmen
Themen- schwerpunkt	Umweltinformation / Öffentlichkeitsarbeit
Prioritäre Entwicklungs- ziele	(Weiter)Entwicklung von Karten und Fachinformationen Einbindung verschiedener (digitaler) Medien in die Informationsvermittlung und Öffentlichkeitsarbeit Entwicklung von Materialien zur Aufklärung der Bevölkerung über Klima-, Umwelt- und Naturschutz
0	Döhle 01. Oktober 2014











Arbeitskreis: naturparkspezi	Naturpark Lüneburger Heide
Stärken	Schwächen
+ hoher Bekanntheitsgrad der Lüneburger Heide als Tourismusregion mit langer Tradition	- schlechte Breitbandversorgung im ländlichen Raum
+ höchste Erlebnisparkdichte in Europa / Kopplung mit Naturtourismus (als Potential)	- zu geringe Vernetzung touristischer Angebote / mangelnde Abstimmung und Kooperationsbereitschaft
+ Lüneburger Heide GmbH als touristische Destinationsmanagementagentur und Dachmarkenorganisation	- Defizite in der Qualität der touristischen Angebote sowie der touristischen Infrastruktur
Chancen (Potenziale)	Risiken (Herausforderungen)
Ausbau lokaler und regionaler Wertschöpfungsketten (Land-, Forst- und Kulturwirtschaft)	• Überalterung der touristischen Leistungsanbieter (fehlende Zielgruppenorientierung, Investitionsstau und Nachwuchsproblem)
• stärkere Inwertsetzung der touristischen Leuchttürme durch Vernetzung und Kooperation	• starke Saisonalität der touristischen Nachfrage (nur während der Heideblüte)
• Internationalisierung des Tourismus (z. B. Abbau von Sprachbarrieren)	Heide braucht Imagewandel
Gesundheitstourismus	

